

# จุดเน้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

เอกสารนิเทศ ที่ 26/2556

**จุดเน้น**  
**การพัฒนาคุณภาพการศึกษา**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557**

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา**

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2**  
**อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม**  
**พ.ศ.2556**

## คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ มีหน้าที่หลักในการกำหนดนโยบายควบคุมคุณภาพ ส่งเสริมการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ตลอดจนการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของผู้เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และการเรียนรู้เพื่อการยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาในที่สุด

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้เป็นปีแห่งการพัฒนาคุณภาพ ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต ๒ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖ ได้ให้ข้อเสนอแนะและ ความเห็นชอบจุดเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ได้จากการประมวลสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จุดเน้นที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จุดพัฒนาตามบริบทของโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องในการประสาน ประโยชน์ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ขอขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการสังเคราะห์ ประเมินสารสนเทศเพื่อจัดทำจุดเน้น และขอให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษาอื่น ๓๘ ค (๒) ได้ใช้จุดเน้นนี้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนร่วมกันอย่างสร้างสรรค์

(นายทวีพล แพเรือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒  
ประธานคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

## ผลการบริหารจัดการโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาได้งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวนทั้งสิ้น ๕,๓๐๔,๑๗๕ บาท เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การขับเคลื่อนสู่ประชาคม อาเซียน การบริหารจัดการศึกษาในส่วนของงานนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา การประกัน คุณภาพการศึกษา โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๔,๓๕๙,๕๐๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๙ ของงบประมาณ ที่ได้รับทั้งหมด ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามตัวชี้วัดแต่ละกลยุทธ์ คือ ผู้บริหารโรงเรียนทุกคน ครูผู้สอนจำนวน ๗๒๘ คน เกิดแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง อาเซียน วิถีพุทธ การเรียนรู้ทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ เฉลี่ยกลุ่มเครือข่ายการนิเทศเครือข่ายละ ๒ โรงเรียน รวม ๒๖ โรงเรียน จำแนกคุณภาพโรงเรียนโดยมีโรงเรียนคุณภาพระดับดีเยี่ยมสามารถใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จำนวน ๙ โรงเรียน (ร้อยละ ๗.๓๘) โรงเรียนมีคุณภาพ ระดับดีมากใช้โรงเรียนเป็นฐานในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จำนวน ๘๘ โรงเรียน (ร้อยละ ๗๒.๑๓) โรงเรียนที่มีคุณภาพระดับดี ใช้กลุ่มโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่เป็นฐานการยก ระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จำนวน ๒๕ โรงเรียน (ร้อยละ ๒๐.๔๙) โดยการดำเนินงานบริหาร จัดการโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ มีจุดแข็ง จุดอ่อน และกลยุทธ์ที่จะปรับปรุงการบริหาร จัดการโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน

จุดแข็ง	จุดอ่อน
๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทั้งด้านงบประมาณ พัฒนาและการบริหารจัดการ ตลอดจนมีนโยบายใน การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และมี การใช้สารสนเทศ การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนตาม ข้อตกลง	๑. การดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัด การศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินที่กำหนด ๒. การจัดการรายงานข้อมูลหรือสารสนเทศของโรงเรียน ยังขาดการตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้อง ๓. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ยังขาดความต่อเนื่องที่เป็นปัจจุบัน
๒. สารสนเทศการพัฒนาคุณภาพรายโรงเรียนที่มีความ	๔. การนำข้อมูลสารสนเทศไปวางแผนในการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนยังขาด

<p>พร้อมในการเป็นแหล่งเรียนรู้</p> <p>๓. โรงเรียนส่วนใหญ่ ( ร้อยละ ๙๐) ดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม-ศึกษานครปฐม เขต ๒ ในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔. การประสานสารสนเทศในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขององค์คณะบุคคลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่แตกต่างกันที่บทบาทหน้าที่ของแต่ละคณะ</p> <p>๕. การส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน</p> <p>๖. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีคุณภาพตามข้อตกลง</p>	<p>ประสิทธิภาพ หรือมิได้บริหารจัดการด้านแผน</p> <p>๕. ระบบการนิเทศภายในของโรงเรียนบางโรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกห้องเรียน</p> <p>๖. การสื่อสารนโยบายสู่การปฏิบัติของโรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึงและสร้างเข้าใจให้ตรงกันของครูทั้งโรงเรียนในการนำสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม</p>
---	---

### กลยุทธ์การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

- กลยุทธ์ที่ ๑** การประสานประโยชน์ทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- กิจกรรม**
๑. การประสานข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน
  ๒. การประสานคณะกรรมการ /อนุกรรมการทุกองค์คณะ การใช้สารสนเทศพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามข้อตกลง
  ๓. การนำแผนสู่การปฏิบัติและการนิเทศภายในชั้นเรียน
  ๔. การดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาขณะปฏิบัติงาน
- กลยุทธ์ที่ ๒** การพัฒนาเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- กิจกรรม**
๑. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  ๒. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
  ๓. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาการอ่านเพื่อการสื่อสาร
  ๔. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาการแสวงหาความรู้และการคิด
  ๕. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- กลยุทธ์ที่ ๓** การนิเทศการศึกษาบนฐานขององค์ความรู้ บทเรียนการปฏิบัติที่ดี งานวิจัย และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

### กิจกรรม

๑. การดำเนินการนิเทศผ่านแหล่งเรียนรู้และบทเรียนการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
๒. การพัฒนาองค์ความรู้การนิเทศที่สอดคล้องกับการปรับหลักสูตรและการเรียนการสอน  
ในทศวรรษที่ ๒๑
๓. การพัฒนาสื่อ เครื่องมือการนิเทศที่สนองต่อความต้องการของโรงเรียน
๔. การดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสารสนเทศ  
การพัฒนารายโรงเรียน
๕. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานนิเทศการศึกษา
๖. การมีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) /งานวิจัยในการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพและ  
มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
๗. การประมวลสารสนเทศ การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามภาพแท้จริง
๘. การดำเนินการจัดทำแผนนิเทศรายบุคคลสอดคล้องกับตัวชี้วัดและบริบทของโรงเรียนที่  
รับผิดชอบ
๙. การจัดทำรายงานผลการนิเทศที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

### จุดเน้นการดำเนินงานและตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

#### ๑. ด้านผู้เรียน

ที่	จุดเน้น	ตัวชี้วัด
	<b>ระดับปฐมวัย</b>	
๑.	นักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาที่สมดุลเหมาะสมวัย	๑. ทุกโรงเรียนบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ปฐมวัย
๒.	นักเรียนปฐมวัยเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน การคิด ที่สอดคล้องกับพัฒนาการ	๒. ครูในระดับปฐมวัยทุกคนจัดการเรียนตาม หลักสูตรปฐมวัย
๓.	นักเรียนปฐมวัยมีความสุขในการเรียนรู้	๓. นักเรียนระดับปฐมวัยทุกคนได้รับการเตรียม ความพร้อมที่สมตัว สมดุลและมีพัฒนาการ การเรียนรู้ ด้านการอ่าน การเขียน การคิด
	<b>ระดับประถมศึกษา</b>	

<p>๑.</p> <p>๒.</p> <p>๓.</p> <p>๔.</p>	<p>นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕</p> <p>นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ มีความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านการใช้เหตุผล</p> <p>นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ มีความสามารถด้านการอ่านและการสื่อสาร</p> <p>นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ มีความสามารถด้านการคิด ทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือการเรียนรู้</p>	<p>๑. ทุกโรงเรียนมีพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ หรือมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศในช่วง <math>\bar{x} - \bar{x} + S.D</math></p> <p>๒. นักเรียนระดับประถมศึกษาทุกคนมีความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านการใช้เหตุผล ตามช่วงวัย</p> <p>๓. นักเรียนระดับประถมศึกษาทุกคนอ่านได้ และสามารถสื่อสารเรื่องที่อ่าน</p> <p>๔. นักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านเพื่อการสื่อสารในระดับปรับปรุงและอ่านไม่ได้ทุกคน ได้รับการสอนซ่อมเสริมโดยมีแผนจัดการเรียนรู้รายบุคคล</p> <p>๕. นักเรียนระดับประถมศึกษาทุกคนมีความสามารถด้านการคิด ทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ และมีวิถีชีวิตอยู่อย่างพอเพียง</p>
---	---	---

ที่	จุดเน้น	ตัวชี้วัด
<p>๑.</p> <p>๒.</p>	<p><b>ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</b></p> <p>นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ หรือมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ</p> <p>นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ มีความสามารถด้านการคิดคำนวณ ด้านภาษา และด้านการใช้เหตุผล</p>	<p>๑. ทุกโรงเรียนมีพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ หรือมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศในช่วง <math>\bar{x} - \bar{x} + S.D</math></p> <p>๒. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทุกคนมีความสามารถด้านคิดคำนวณ ด้านภาษา และด้านการใช้เหตุผล</p>

<p>๓. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑- ๓ มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ มีทักษะการคิด ทักษะชีวิต ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือการเรียนรู้</p> <p>๔. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ มีทักษะด้านการประกอบอาชีพที่สามารถต่อยอดการเรียนรู้และการประกอบอาชีพ</p> <p>๕. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ เรียนรู้อย่างน้อย ๒ ภาษา สามารถปรับตัวเข้ากับพหุวัฒนธรรมและอยู่อย่างพอเพียง</p>	<p>๓. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทุกคนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิด ทักษะชีวิต ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือการเรียนรู้</p> <p>๔. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทุกคนมีทักษะด้านการประกอบอาชีพ</p> <p>๕. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียนเพื่อการสื่อสาร ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับพหุวัฒนธรรมและอยู่อย่างพอเพียง</p> <p>๖. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีผลการเรียนรู้อยู่ในระดับปรับปรุงทุกคนได้รับการสอนซ่อมเสริมและมีแผนการจัดการเรียนรู้รายบุคคล</p>
---	--

## ๒. ด้านการบริหารจัดการ

ที่	จุดเน้น	ตัวชี้วัด
๑.	โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง นำระบบสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน	<p>๑. ทุกโรงเรียนได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษา</p> <p>๒. โรงเรียนที่มีประสิทธิผลไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด</p>



<p>๒.</p> <p>๓.</p> <p>๔.</p>	<p>โรงเรียนบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียนและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้บริการและสังคม</p> <p>องค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ที่มุ่งผลสำเร็จ</p> <p>การดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบบนพื้นฐานข้อมูลสารสนเทศและกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพที่ต่อเนื่อง</p>	<p>หรือไม่ได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาทุกโรงเรียนได้รับการแก้ไขแทรกแซง ช่วยเหลือนิเทศ ติดตาม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>๓. โรงเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ สามารถบริหารจัดการคุณภาพที่มุ่งเน้นโรงเรียนเป็นฐาน</p> <p>๔. โรงเรียนที่แทรกแซงคุณภาพได้รับการนิเทศอย่างน้อยภาคเรียนละ ๓ ครั้ง</p> <p>๕. โรงเรียนทั่วไปได้รับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง</p> <p>๖. ทุกโรงเรียนมีระบบการนิเทศภายในชั้นเรียนที่เข้มแข็ง</p> <p>๗. โรงเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีบทเรียนการปฏิบัติที่ดี(Best Practice)อย่างน้อย ๑ กิจกรรมที่ขับเคลื่อนจุดเน้นปฏิรูปการเรียนรู้</p> <p>๘. ทุกโรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานตามจุดเน้นปฏิรูปการเรียนรู้ทันเวลา และมีคุณภาพในระดับดีและดีมากรวมกันทุกตัวชี้วัด</p>
-------------------------------	--	--

ตัวบ่งชี้คุณภาพโรงเรียน ปีการศึกษา 2556 / งบประมาณ 2557

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ที่	ประสิทธิภาพของโรงเรียน	เกณฑ์	ที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	เกณฑ์
1	การจัดส่งข้อมูลการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ตามนโยบายของ สพฐ. ตามกำหนด	ล่าช้า 0 - 2 เรื่อง = 5 คะแนน 3 - 4 เรื่อง = 3 คะแนน 5 - 6 เรื่อง = 1 คะแนน มากกว่า 6 เรื่อง = 0 คะแนน	1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีพัฒนาการจากข้อมูลฐานปีการศึกษา 2555 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	1. มีพัฒนาการมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 5 = 5 คะแนน 2. มีพัฒนาการน้อยกว่าร้อยละ 5 = 3 คะแนน 3. ไม่มีพัฒนาการ 1 คะแนน หมายเหตุ ระดับชั้น ป.6 โรงเรียนที่มีพัฒนาการ 1-10 ระดับชั้น ม.3 (1-3) สพป. นครปฐม เขต 2 จะดำเนินการ ประกาศให้รางวัล
2	ข้อมูลการรายงานคุณภาพนักเรียน / ครู / ผู้บริหาร มีความคลาดเคลื่อนจากการ รายงานเรื่องเดียวกัน/ใกล้เคียงกัน ปีการศึกษาเดียวกันคลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน 5 %	0 - 5 % = 5 คะแนน 6 - 10 % = 3 คะแนน 11 - 15 % = 1 คะแนน มากกว่า 15 % = 0 คะแนน	2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มี ค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ	มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่า ระดับประเทศในช่วง $\bar{x} + S.D$ = 5 คะแนน มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าในช่วง $\bar{x}$ ถึง $\bar{x} + S.D = 4$ คะแนน มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า $\bar{x}$ ถึง $\bar{x} - S.D = 3$ คะแนน มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า $\bar{x} - S.D = 2$ คะแนน หมายเหตุ ระดับชั้น ป.6

					โรงเรียนที่มี $\bar{x}$ สูงสุด อันดับที่ 1-10 ระดับชั้น ม.3 อันดับที่ 1-3 สพป.นครปฐม เขต 2 จะดำเนินการประกาศให้รางวัล
--	--	--	--	--	---

ที่	ประสิทธิภาพของโรงเรียน	เกณฑ์	ที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	เกณฑ์
3	การเป็นโรงเรียนต้นแบบที่ผ่านการประเมิน ตั้งแต่ระดับ สพป.นครปฐม เขต 2 ขึ้นไป และผลตรวจรักษาคุณภาพ	สพฐ. / ระดับกระทรวงฯ = 5 คะแนน สพป.นครปฐม เขต 2 / จังหวัด / เขต = 3 คะแนน ระดับกลุ่มโรงเรียน = 1 คะแนน	3	ได้รับการรับรองคุณภาพในการประเมินรอบที่ 3 ระดับปฐมวัย	ดีเยี่ยม = 5 คะแนน ดีมาก = 4 คะแนน ดี = 3 คะแนน กรณีไม่ได้รับการรับรองจัดส่งแผนให้ สพป.นครปฐม เขต 2 ให้ความเห็นชอบ 2 คะแนน ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ 0 คะแนน
4	การเป็นโรงเรียนศูนย์การเรียนรู้ที่ผ่านการประเมินระดับ สพป.นครปฐม เขต 2 ขึ้นไป และผลตรวจรักษาคุณภาพ	สพฐ. / ระดับกระทรวงฯ = 5 คะแนน สพป.นครปฐม เขต 2 / จังหวัด / เขต = 3 คะแนน ระดับกลุ่มโรงเรียน = 1 คะแนน	4	ได้รับการรับรองคุณภาพในการประเมินรอบที่ 3 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดีเยี่ยม = 5 คะแนน ดีมาก = 4 คะแนน ดี = 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับปรับปรุง แต่ตัวบ่งชี้อื่น ๆ อยู่ในระดับดีขึ้นไป และจัดส่งแผน = 2 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับดี ขึ้นไป ไม่ได้การรับรองและได้จัดส่งแผน = 1 คะแนน
5	มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับปฐมวัยตามประกาศของ	ปฏิบัติครบ 8 ข้อ = 5 ปฏิบัติครบ 7 ข้อ = 4	5	ผลการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ระดับปฐมวัย	ดีเยี่ยม = 5 คะแนน ดีมาก = 4 คะแนน

	กระทรวงศึกษาธิการ 8 ข้อ	ปฏิบัติครบ 6 ข้อ = 3 ปฏิบัติครบ 5 ข้อ = 2 ปฏิบัติครบ 4 ข้อ = 1 น้อยกว่า 4 ข้อ = 0			ดี = 3 คะแนน พอใช้ = 2 คะแนน ปรับปรุง = 1 คะแนน
--	-------------------------	--	--	--	---

ที่	ประสิทธิภาพของโรงเรียน	เกณฑ์	ที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	เกณฑ์
6	มีระบบการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ 8 ข้อ	ปฏิบัติครบ 8 ข้อ = 5 ปฏิบัติครบ 7 ข้อ = 4 ปฏิบัติครบ 6 ข้อ = 3 ปฏิบัติครบ 5 ข้อ = 2 ปฏิบัติครบ 4 ข้อ = 1 น้อยกว่า 4 ข้อ = 0	6	ผลการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดีเยี่ยม = 5 คะแนน ดีมาก = 4 คะแนน ดี = 3 คะแนน พอใช้ = 2 คะแนน ปรับปรุง = 1 คะแนน
7	มีระบบการนิเทศภายใน	ครูทุกคนได้รับการนิเทศภายใน/ภาคเรียน 5 ครั้ง หรือมากกว่า = 5 คะแนน 4 ครั้ง = 4 คะแนน 3 ครั้ง = 3 คะแนน 2 ครั้ง = 2 คะแนน	7	ผลการดำเนินงานตามจุดเน้นปฏิรูปการเรียนรู้ (นักเรียน/ครู/ผู้บริหารสถานศึกษา)	ร้อยละ 95-100 = 5 ร้อยละ 90 - 94 = 4 ร้อยละ 85 - 89 = 3 ร้อยละ 80 - 84 = 2 ร้อยละ 75 - 79 = 1 น้อยกว่าร้อยละ 75 = 0

		1 ครั้ง = 1 คะแนน ไม่ได้รับการนิเทศ = 0 คะแนน			
--	--	--	--	--	--

ที่	ประสิทธิภาพของโรงเรียน	เกณฑ์	ที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	เกณฑ์
8	การดำเนินการพัฒนาคุณภาพสนองต่อนโยบายของ สพป.นครปฐม เขต 2 และ สพฐ. 8.1 คอมพิวเตอร์พกพาระดับชั้น ป.1,ป.2 8.2 ประชาคมอาเซียน 8.3 ภาษาอังกฤษ 8.4 การอ่านออก-เขียนได้ คิดเลขเป็น 8.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8.6 การประกันคุณภาพภายใน 8.7 การขับเคลื่อนจุดเน้นปฏิรูปการเรียนรู้	ดำเนินการครบทุกเรื่องและได้ตัวชี้วัดร้อยละ 95 – 100 = 5 ดำเนินการครบทุกเรื่องแต่ได้ตัวชี้วัดร้อยละ 90 – 94 = 4 ดำเนินการครบทุกเรื่อง ได้ตัวชี้วัดร้อยละ 85 – 89 = 3 ดำเนินการครบทุกเรื่อง ได้ตัวชี้วัดร้อยละ 80 – 84	8	นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านการอ่านและการสื่อสาร	ทุกคน = 5 ร้อยละ 99 – 95 = 4 ร้อยละ 94 – 90 = 3 ร้อยละ 89 – 85 = 2 ร้อยละ 84 – 80 = 1 น้อยกว่าร้อยละ 80 = 0
			9	นักเรียนได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการเรียนรู้ตามหลักสูตรฯ ตั้งแต่ระดับ สพป.นครปฐม เขต 2 ขึ้นไป (ปีการศึกษา 2555 -2556)	ประเทศ / สพฐ. / กระทรวง = 5 สพป.นครปฐม เขต 2 /จังหวัด

8.8 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	= 2			/ เขต = 3
8.9 การขับเคลื่อนหลักสูตรทั้งระดับ ปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดำเนินการครบทุกเรื่อง ได้ตัวชี้วัดร้อยละ 75 – 79			กลุ่มโรงเรียน = 1
8.10 การพัฒนาคุณธรรม/จริยธรรม	= 1			
8.11 การพัฒนาการอ่าน การคิดคำนวณ และการใช้เหตุผล	ดำเนินการครบทุกเรื่อง ได้ตัวชี้วัดน้อยกว่าร้อยละ 75			
8.12 การใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือ การเรียนรู้และแสวงหาความรู้	= 0			
8.13 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ				

หมายเหตุ จากตัวชี้วัดนำมากำหนดค่าคะแนนเฉลี่ยโดยจัดระดับคุณภาพโรงเรียน ดังนี้

1.00 – 1.50	=	D	ปรับปรุง ดูแลเป็นพิเศษ
1.51 – 2.50	=	C	พอใช้ ดูแลใกล้ชิด
2.51 – 3.50	=	B	ดี ช่วยเหลือตนเองได้
3.51 – 4.50	=	A	ดีมาก เป็นแหล่งเรียนรู้
4.51 – 5.00	=	A <sup>+</sup>	ดีเยี่ยม เป็นแหล่งเรียนรู้

Emphasize  
Improvement of the educational quality  
Fiscal Year 2014

The monitoring, evaluation and supervision of education board  
Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2

Supervision Document 26/2013

Emphasize  
Improvement of the educational quality  
Fiscal Year 2014

The monitoring, evaluation and supervision of education board



**Primary Educational Service Area Office 2**  
**Nakornchaisri District Nakhon Pathom Province**  
**Year 2013**

**Preface**

The monitoring, evaluation and supervision of education board, Primary Educational Service Area Office 2 has a primary duty to set the policy of quality control. Promote the quality improvement and academic standards of the school. As well as enhancing morale of all concerned sectors to improve the quality of teaching and learning and studying in order to raise the quality and standard of education in finally.

Fiscal Year 2014, Ministry of education, defined as a year of quality development. Therefore the monitoring, evaluation and supervision of education board, Primary Educational Service Area Office 2 in meeting 2/2013 held on 20 September 2013 has recommended and approved the emphasis on developing the quality of education in the fiscal year 2014 which received the information processing from fiscal year 2013. The emphasis that the Office of Basic Education board defined in the fiscal year 2014 is the development of the school context. This is for the common approach of confederate in the mutual benefit creatively to raise the quality and standard of education.

The monitoring, evaluation and supervision of education board thank would like to thank all involved parties in synthesized information assessment to prepare for the emphasis and ask for school administrators, teachers, students supervision and educational personnel, 38 and (2) have emphasized this as a guide in the development of the quality of education in schools, creatively.

(Mr. Taweepol Paeruang)  
Director of Primary Educational Service Area Office 2  
Chairman of the monitoring, evaluation and supervision of education board

### **The project management results in the Fiscal Year 2013**

Supervision group, monitoring and evaluation of the education got budget in the year 2013 amounted to 5,304,175 THB to carry out the strategy to improve the quality and standards of education, development of moral and philosophy of sufficiency economy, driven towards the ASEAN Community, education management in the areas of supervision, monitoring and evaluation of education management. Quality Assurance in Education used budget of 4,359,503 baht equal to 82.19 percent out of the total budget. The targets have been developed and modified by each strategic measure indicators through every school administrators and 728 teachers. Form the learning sources of sufficiency economy, ASEAN, Buddhism way. Studying the eight group learning, averages the supervision network group into 2 schools a group in total of 26schools. Classification of quality school with excellent quality schools which can be used as a base to raise the education quality and standard total of 9schools (7.38 per cent), best quality schools can be used as a base to raise the education quality and standard total of 88schools (72.13 per cent), good quality schools use school groups and area office as a base to raise the education quality and standard total of 25schools (20.49 per cent). The operation management of the project in the fiscal year 2013 has strengths, weaknesses, and strategies to improve the project management in the fiscal year 2014 as follows.

**Analysis result of strengths and weaknesses.**

Strengths	Weaknesses
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2, promotes and encourages the school development operation in the schools including budget for development and management as well as there is the policy to raise the quality and standard of education and using information to develop the school quality as in the agreement.</li> <li>2. Information to improve the quality of schools that are ready to be a source of learning</li> <li>3. Most schools (90 percent) performed by the Office of Primary Education Area - Nakhon Pathom Area 2 in driving the strategies involved.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Strengths</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The Supervision, monitoring and evaluation of education cannot be achieved by the calendar.</li> <li>2. Management of the data or information reported by school had no proofing.</li> <li>3. The development of internal quality assurance system by school lacks of continuity for present.</li> <li>4. Importing information to the plan to raise the academic achievement of the school's lack of efficiency or has no management as plan.</li> <li>5. Supervision system of the school, some schools cannot perform in every classroom.</li> <li>6. Communication policy to practice of</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Weaknesses</b></p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Synchronization information to improve the quality and standards of education of personnel group is in the same direction but in different roles of each group.</li> <li>5. Encouraging school management using school as the base.</li> <li>6. Enhancing morale and encourage of the operation of the quality school as in agreement.</li> </ol>	<p>the school cannot perform a thoroughly and coincide understanding of the teacher in the whole school to practice properly and correctly.</p>

<b>Operation strategies in the fiscal year 2014</b>
---

- Strategy 1      The reconciliation of all sectors to improve the quality and standard of education
- Activity
1. Coordination of information for planning.
  2. Coordination of all committee / sub-committee to use of the information to develop the school quality as in agreement.
  3. Import the plan into practice and supervision in the classroom.
  4. Improve and develop performance during practice.
- Strategy 2      Development of network and learning resources in improving the quality and standards of education
- Activity
1. Develop the network cooperation to raise student achievement.
  2. Develop the network cooperation in quality assurance within the school.
  3. Develop the network cooperation to develop the communication.
  4. Develop the network cooperation in development of knowledge and ideas.
  5. Develop the network cooperation in learning resources development by the Office of the Basic Education Policy.
- Strategy 3      Educational Supervision on the base of knowledge, lessons of best practice, research and application of technology.
- Activity
1. Supervised performance through learning resources and the lessons of best practices.
  2. Cognitive development in supervision that consistent with the change in courses and teaching/learning in the 21st Century.
  3. Media development. Supervisory tools that meet the needs of the school.

4. The Supervision, monitoring and evaluation of education management consistent with the school development information in each.
5. The application of information technology in the educational supervision.
6. The best practice / research in supervision to improve the quality and educational standard of the school.
7. Information processing. Improving the quality of school base on real images.
8. Perform an individualized supervision plan consistent with the indicator and the context of the responsible school.
9. Preparation of reports on the supervision results consistent with the indicators.

<b>The emphasis of operations and indicators in fiscal year 2014.</b>
---

1. The learners.

No.	Emphasis	Indicator
	<b>Preschool level</b>	
1.	Preschool students have physical, emotional, mental, social and intellectual development of a well-balanced life.	1. Every school manage, encourage and support the resources in conducive for learning experience of preschool.
2.	Preschool students learn reading, writing and thinking consistent with the development.	2. Every teacher in the preschool level managed teaching by preschool curriculum.
3.	Preschool students enjoy learning.	3. All preschool students have been preparing that suit

No.	Emphasis	Indicator
		themselves, balanced and learning development of reading,

		writing, thinking
	<b>Primary school level</b>	
1.	Students in primary school level Grade 6 have the learning achievement from the national test (O-NET) in all learning substances group increased by an average of not less than 5 percent.	1. All the schools have improved the learning achievement on the national tests (O-NET) with an average increase of not less than 5 percent or higher than the country average in the ranges $x - x + S.D$
2.	Students in primary school level Grade 1-6 have the language ability, the computation and the logic.	2. Students in primary school level all have the language ability, calculation and the logic used by the ages.
3.	Students in primary school level Grade 1-6 have the reading ability and communication.	3. Students in primary school level all can read and communicate about the subjects.
4.	Students in primary school level Grade 1-6 have the thinking ability, communication skills, information technology skills as a learning tool	4. Students in primary school level with assessment of ability in a reading to communicate to adjust level and unreadable will receive remedial teaching with individualized learning plans.
		5. Students in primary school level all have the ability to think, communication skills, information technology skills as a learning tool and self sufficient lifestyle.

No.	Emphasis	Indicator
	<p><b>Junior high school level</b></p>	
1.	Students in Junior high school Grade 3 have the learning achievement from the national test (O-NET) in all learning substances group increased by an average of not less than 5 percent or higher than the country average.	1. All the schools have improved the learning achievement on the national tests (O-NET) with an average increase of not less than 5 percent or higher than the country average in the Ranges $x - x + S.D$
2.	Students in Junior high school Grade 1-3 have the computation ability, the language and the logic.	2. Students in Junior high school level all have the calculation ability, language and the logic
3.	Students in Junior high school Grade 1-3 have the capable of acquiring knowledge, thinking skills, life skills, technology information skills as a tool for learning	3. Students in Junior high school level all have the capable of acquiring knowledge, thinking skills, life skills, technology information skills as a tool for learning
4.	Students in Junior high school Grade 1-3 have occupational skills to extend their learning and careers	4. Students in Junior high school level all have occupational skills
5.	Students in Junior high school Grade 1-3 learn at least 2 languages, can adapt to multicultural and live sufficiently.	5. Students in Junior high school level all have the capable of studying English and ASEAN languages for communication as well as ability to multicultural adaptation and live sufficiently.
		6. Students in Junior high school level who have learning result

		in the adjust level will receive remedial teaching with individualized learning plans.
--	--	--

## 2. Management

No.	Emphasis	Indicator
1.	The school has a strong system of internal quality assurance system lead to classroom practice in present.	1. All schools are accredited quality education.
2.	The school is managed by using the school as a base. Hold to the principles of good governance for the benefit of students and the confidence of its customers and society.	2. Schools that did not meet the effectiveness indicators or did not receive certified quality education. All the schools have been resolved interventions, helping, supervision, tracking to improve the quality of education.
3.	Group of persons associated with the management of education by using of information to define a common approach to improving the quality of school creatively aimed at the achievement.	3. School not less than 95 percent can manage the quality that focuses on the school as a base.
4.	The supervision, monitoring, evaluation, focused on participation and responsibility on the basis of information and ongoing quality improvement strategies	4. School with quality intervention. Receive supervision at least 3 times each semester. 5. General schools receive supervision, tracking and evaluation education management by at least 1 time each semester. 6. All schools have the supervision system inside the strength classroom. 7. Schools not less than 80 per cent have lesson of best practice at least



		<p>1 activity to driven the emphasis of learning reform</p> <p>8. All schools report the implementation by emphasis of the learning reforms in time and increase in the quality is quite good and very good combine by every indicators.</p>
--	--	--

### คณะผู้จัดทำ

#### กำหนดนโยบาย

นายทวีพล แพเรือง  
 นายเกชา เหลืองสุดใจชื่น  
 นายสมศักดิ์ คำมหา  
 นายวิเชียร รุ่งทวีชัย  
 นางสาววารีย์ ทอมอุดม  
 นายสถาพร จำรัสพงษ์  
 นายสาทิศ เพ็ญนาเรนทร์  
 นายสัมพันธ์ ทรัพย์แดง  
 นายธีระพงษ์ ศรีโพธิ์

ประธานคณะกรรมการ  
 กรรมการที่เป็นตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ  
 กรรมการที่เป็นตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชน  
 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
 กรรมการและเลขานุการ

#### คณะทำงาน

นายธีระพงษ์ ศรีโพธิ์  
 นางสาวพัชรี ยันตรีสิงห์  
 นางสาวมณฑกาญจน์ ทองใย  
 นางสาววิไลวรรณ โอรส  
 นางสาวรุ่งทิภา วัฒนวงศ์  
 นางสาวรัตนา ศิริชยานันท์  
 นางกนกรัตน์ สุพรรณอ่วม

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
 ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ  
 ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
 ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
 ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
 ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
 ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

นางวิไลวรรณ ตรีชั้น	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางกฤษณาวรรณ ชื่นคำ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นายปรีชา สายคำ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นายอนนท์ ศรีพิพัฒน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นายสมชาย พูลศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

#### บรรณาธิการ

นายธีระพงษ์ ศรีโพธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
นางสาวพัชรี ยันตรีสิงห์	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
นางสาวมณฑกาญจน์ ทองใย	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
นางพรทิพย์ นิลวิัตถา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน